

内部资料

产学研合作简报

2012 年第 3 期

总第 3 期

2012 年 11 月 06 日

主办：武汉大学中国产学研合作问题研究中心

导 读

专家观点

技术创新必须产学研用紧密结合

协同创新与产学研合作能力建设

中国特色政产学研用结合是 21 世纪我国解决经济拐点与产业结构调整的必要之路

成果摘要

北京市产学研联合培养高层次技术创新人才的探索

“用”在产学研用协同创新促进战略性新兴产业发展中的功能与模式

中心动态

“中国特色产学研用结合论坛”在苏州市隆重召开

湖北省高教学会产学研合作教育专委会一行到中心调研

专家观点

技术创新必须产学研用紧密结合

李 健

在全国科技创新大会上，胡锦涛总书记指出，要大力实施科教兴国战略和人才强国战略，坚持自主创新、重点跨越、支撑发展、引领未来的指导方针；要以提高自主创新能力为核心，以促进科技与经济社会发展紧密结合为重点，进一步深化科技体制改革，着力解决制约科技创新的突出问题，充分发挥科技在转变经济发展方式和调整经济结构中的支撑引领作用；要加快建设国家创新体系，建立以市场为导向、以企业为主体、产学研用紧密结合的技术创新体系。

武汉大学党委书记李健教授结合我国产学研合作的具体实践，在2012年8月17日“中国特色产学研用结合论坛”上指出，建立以市场为导向、以企业为主体、产学研用紧密结合的技术创新体系是一个新的提法。产学研结合与产学研用结合虽然只有一字之差，但这个内涵有很大的变化，这个实际上体现了我国对中国特色产学研合作认识的飞跃。同时，这个产学研用结合的新提法，也反映了中央对产学研合作工作提出的新要求，当然也是我国推进产学研合作工作的一个奇迹。而“用”主要指“应用”和“用户”。

首先，“产学研用”是应用，是进一步强调应用。从经验的角度而言，我们研究的目的全在应用；此外从科技本身发展的规律而言，一项技术从不成熟到成熟关键也在应用。所以，从应用的角度，是进一步强调产学研结合要以应用为出发点，以应用促创新。

其次是用户，“产学研用”强调了用户的参与。这一点非常重要，而且非常有意义。说明产学研用结合，用户同样非常重要。用户是技术创新的重要参与者和利益相关者。用户直接参与产学研合作，不仅能够减少技术创新的盲目性，缩短新产品从研究开发到进入市场的周期，而且能够有效降低技术创新的风险和成本。因此，无论是从应用

的角度还是从用户的角度，“产学研用”是一个新的提法、新的概念、新的思想。

(以上文字经录音整理而成)

协同创新与产学研合作能力建设

王建华

《国家中长期科学和技术发展规划纲要》(2006-2020)中明确提出,要把建立以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系作为中国特色国家创新体系建设的突破口。

中国产学研合作促进会副会长、秘书长王建华在“中国特色产学研用结合论坛”上做了“产学研用的政策环境与具体实践”的主题报告。他认为,改革开放以来,我国的产学研合作成为促进科技与经济结合的桥梁和纽带,创新体系正在不断完善,具有中国特色的理论框架和政策体系逐步建立,产学研合作的模式在不断创新,发展到当前“政、产、学、研、金、商、用”融合的新阶段。他分别阐述了教育部“高等学校创新能力提升计划”、产业技术创新战略联盟的构建与发展、中国产学研合作创新示范基地试点工作、公共创新服务平台的信息集成等相关政策与实践,这些政策与实践为进一步推进产学研用结合提供了良好的平台与基础。最后,王建华副会长总结了我国产学研用结合的瓶颈,如企业技术创新主体地位没有真正确立、一些科技资源配置过度行政化等,并针对这些瓶颈提出了相应的对策,包括出台产学研合作促进法、完善创新国策法律体系,成立产学研合作基金、形成产学研金协同机制等具体建议。

“协同创新”是充分释放彼此间“人才、资本、信息、技术”等创新要素活力而实现深度合作

教育部“高等学校创新能力提升计划”2012年启动实施,建立一批

“2011 协同创新中心”，大力推进高校与高校、科研院所、行业企业、地方政府以及国外科研机构的深度合作，探索适应于不同需求的协同创新模式，营造有利于协同创新的环境和氛围。为此，首先必须发挥高等学校学科人才优势，在基础研究和前沿技术领域取得原创性突破。其次，建立与产业、区域经济紧密结合的成果转化机制，鼓励支持高等学校教师转化和推广科研成果。再次，以学科建设和协同创新为重点，提升高等学校创新能力。

中国产学研合作创新示范基地

为了进一步推动政产学研与用的紧密结合，充分发挥产学研合作先进典型的示范和导向作用，中国产学研合作促进会在国家有关部委、省市政府和行业产学研合作协调管理部门的大力支持下，按区域、园区、联盟、企业等不同类型，启动了全国产学研合作创新示范基地的试点工作。根据《产学研合作创新示范基地认证与指导办法》，经过专家评审和试点，目前，认定的共有 50 家中国产学研合作创新示范基地和 10 家试点单位。

公共创新服务平台的信息集成

创新资源共享服务平台是由中国产学研合作促进会协同创新平台中心在总结国内外产学研合作、公共服务平台建设经验的基础上，采用集成创新的技术手段和战略联盟的组织形式，进行建设和运营的“面向企业的创新支撑平台”。平台作用解决创新主体间‘信息不对称、资源不共享、互动不通畅’的问题。解决国家（区域）创新资源分散、分布不均衡问题。推进建设服务型政府。克服地域、行业、系统的限制，有效地释放广大科技人员、管理人员和高校师生的创造潜能和智慧。造就大量的创新人才。整合国外科技资源，服务于我国的科技进步和经济建设。

中国特色政产学研用结合是 21 世纪我国解决经济拐点与产业结构调整的为之路

刘延宁

在“中国特色产学研用结合论坛”上，中国民族贸易促进会执行会长刘延宁做了“从单一制造业大国到研发业大国并举——中国特色政产学研用结合是 21 世纪我国解决经济拐点与产业结构调整的为之路”的主题报告。

首先，她从“食品大国无世界食品品牌”、“服装大国没有世界知名服装品牌”、“中国手机组装业高产量低利润”、“中国采选业高输出量低利润”四个案例讲起，指出我国必须从单一制造业大国到研发业大国并举转型，并强调是“并举”而不是“替代”。

随后，她指出了我国走政产学研用合作道路的紧迫性，即要服务于中国从第三类国家——出产品、卖产品向第二类国家——出技术、卖技术、第一类国家——出品牌、卖品牌的渐进。其次，她分析了我国政产学研合作存在的问题，指出如果把“官产学研合作”中的“官”去掉，就缺少对研发单位进行政府补贴、对应用单位进行政府减税等“四两拨千斤”的政府作用；产学研合作还没有形成“试品-样品-成品-产品-商品-国内市场份额-国家标准-国内名牌-国际市场份额-国际标准-世界品牌”的完整链条。

最后，她提出了推进产学研合作的实施步骤：第一步是达到国家领导层的共识，第二步是形成国家管理层的决策，第三步是法制保障建设，第四步是形成政策优惠，第五步是基地建设。

成果摘要

北京市产学研联合培养高层次技术创新人才的探索

——以产学研联合培养研究生基地为例

胡 涌 马履一 高兴武

为了推动北京的世界城市建设，北京市制定了培养和造就世界级人才队伍的战略目标。到2020年，北京市将集聚一大批教育、科技、文化、艺术等领域世界级大师。为了实现上述首都人才发展战略，从2006年至今，北京市决定从地方财政拨款建设产学研联合培养研究生基地（主要培养高层次技术创新人才）和国内外联合培养研究生基地（主要培养高层次学术创新人才），并强调产学研联合培养研究生基地主要依托行业特色型大学的国家级重点学科与企业、事业和政府等单位合作培养博士研究生，已解决首都建设对高层次技术创新人才的需求。

教育部研究生教育创新计划——地方研究生教育创新项目：“产学研联合及国内外联合培养研究生若干问题研究”课题组，在分析北京市产学研联合培养研究生的发展历程、模式类型、管理体制和运行机制基础上，重点分析北京市近年来开展的产学研联合研究生培养基地建设取得的成就、经验和存在的问题，总结出各种培养类型的优缺点，提出适合北京地区的产学研联合培养研究生的优化模式，以及产学研联合培养的长效机制，为北京地区培养优秀的、适应社会发展的高素质研究生奠定理论基础，并为我国其他地区产学研联合培养研究生提供借鉴。

一、北京市产学研联合培养研究生的成就与经验

（一）主要成就

通过对问卷调查显示，不论是在提高研究生的科研和实践能力，还是在学校培养模式改革和促进科技成果向现实生产力转化等方面，

产学研联合培养研究生都产生了积极的效果。一是提高了研究生的科研和实践能力；二是提高了研究生的就业竞争力；三是调动了企事业单位参与培养研究生的积极性和主动性；四是开创了一条积极有效的研究生培养新途径。

（二）基本经验

一是从实际出发，探索适合本校特色和优势学科的培养途径和模式；二是加强规划和管理，建立健全管理体制和机制；三是加强合作主体间交流与协调，建立合理的成本共担、利益共享的合作机制；四是建立和完善支持产学研联合培养研究生的政策体系。

二、北京市产学研联合培养研究生的问题及原因

（一）主要问题

首先，政府投入不足，相关的配套政策不到位，缺乏有效的组织协调和认识不足等。

其次，高校缺少产学研联合培养的长效体制和机制，缺少与企事业单位的广泛联系与沟通，缺乏行之有效的政策和措施，缺乏稳定的产学研基地，学校与企业的合作深度与广度不够，管理制度不完善，社会服务意识不强，不能满足企业需求等。

第三，企事业单位在参与产学研联合培养中的主要问题有：期望值过高与急功近利，缺乏相关投入，积极性不高，技术创新项目少，对知识产权的归属有分歧，企业实际指导不够，对学生不够信任等。

第四，目前北京市的产学研联合培养都实行的是双导师制。从学校导师层面来看，存在主要问题有：缺少应用性研究项目，与企事业单位联系不够，对产学研联合培养认识不够；对导师的考核指标不够合理，导师的应用研发能力弱等；从企业导师层面来看，主要问题有：企业导师的指导投入少，缺乏与学校导师的交流，企业导师对产学研联合培养重视不够，缺乏指导经验等。

第五，从研究生的层面来看，生存在的主要问题有：实际操作和解决实际问题能力差，缺乏对企事业和社会的了解，适应和沟通协调

能力差，缺乏做应用性研究的积极性等。

第六，北京市缺乏产学研合作的中介机构和协调双方合同纠纷的权威性的技术仲裁机构，其职能目前主要是政府在承担。

第七，从主体合作的层面来看，北京市产学研联合培养研究生主要以校、企事业单位合作为主，影响双方合作的主要因素有：投入不足，高校难以解决企业的实际问题，期望值过高与急功近利，缺乏技术创新项目，双方缺乏合作积极性，对知识产权的归属有分歧，以及主体间合作体制机制不健全等。

（二）问题的原因分析

一是观念转变不到位，开放培养人才的思想还未真正树立；二是配套政策体系不完善，产学研联合培养的良好社会环境尚未建立起来；三是体制机制不健全，联合培养的合力与优势尚未体现出来。以科技成果的评价机制为例，由于体制问题，我国高校和科研机构长期以来科技成果的“价值”都单纯以获得国家经费多少、发表论文数量、参与人学术地位高低、所获奖励级别和数量来确定。这种评价体系仅体现科技成果的“学术价值”，而忽略了“市场价值”，结果导致科研不是面向市场需求，仅是单纯追求学术的价值和地位，导致研究成果不具有市场领先性，或不具备工业化生产可行性，或作为技术商品缺少必要的服务支持等。市场价值的缺失，造成科技成果的有效供给不足，理论成果、预研成果多，实用的新技术、新产品少。所以，尽快解决产学研合作的评价体系问题，也是一项势在必行的工作。

三、北京市产学研联合培养研究生的优化模式

结合社会调查和问卷分析的结果，课题组提出近期和未来一段时期内的北京市产学研联合培养研究生的模式为：政府（教育主管部门）宏观指导，以高校为中心、多主体网络式合作共建联合培养基地为平台，以项目依托为主要培养形式，多主体、多层次、形式多样的产学研联合培养研究生的模式。

四、北京市产学研联合培养研究生的体制与运行机制

（一）北京市产学研联合培养研究生的行政管理体制

根据北京市产学研联合培养的优化模式，结合北京市实际和前期实践的经验，北京市产学研联合培养研究生的行政管理体制应是：教育主管部门统一领导，高校、企事业自主管理。

（二）北京市产学研联合培养研究生的运行机制

1、经费的筹措机制；2、项目管理机制；3、合作协调机制；5、研究生选拔机制；6、学术激励机制；7、学术交流机制；8、基地建设评价机制；9、年度总结汇报机制；10、培养成果考核机制；11、成果归属认定与收益分享机制。

（《“中国特色产学研用结合论坛”论文集》，2012年8月）

“用”在产学研用协同创新促进战略性新兴产业发展

中的功能与模式——领导型用户的视角

李燕萍 温兴琦

一、产学研用结合促进战略性新兴产业发展的相关研究

国内外对战略性新兴产业与产学研用结合的关系进行研究的成果较少。尽管一些专家和学者提出了以产学研用结合促进战略性新兴产业发展的观点，如：针对新一代通信技术的产学研用联合创新，路甬祥（2008）提出了技术发展需要市场需求驱动、技术创新也可以创造市场、技术创新要加强产学研用联合、加强科技人才培养等四方面的建议；申俊喜（2011）认为，构建基于战略性新兴产业发展的产学研合作，必须科学制定战略性新兴产业技术路线图、增强企业技术创新的积极性和能力、努力形成各具特色的区域新兴产业网络以及强化政府的政策引导与市场培育；马德秀（2011）提出，产学研用合作创新最有利于培育和发展战略性新兴产业，创新人才和自主关键技术是战略性新兴产业的核心要素，而产学研用合作创新是培育这两大核心

要素的“母机”和“加速器”；陈磊、唐婷（2011）认为，我国围绕科技重大专项任务目标，推动组建产学研用紧密结合的产业技术创新战略联盟，为应对国际金融危机、调整产业结构、培育战略性新兴产业和改善民生提供了强有力的科技支撑，但对于产学研用结合促进战略性新兴产业发展的内在机理及其运行机制仍缺乏具体深入的研究。

对于从“用”的视角，探讨战略性新兴产业发展的产学研用结合问题，目前仅有少数几位学者进行了研究，如李健（2011）提出，实践证明，任何一项新的技术，只有通过应用才能转化为现实生产力，为人类社会带来福祉，由于用户是技术创新的重要参与者和利益相关者，用户直接参与产学研合作，不但能够减少技术创新的盲目性，缩短新产品从研究开发到进入市场的周期，而且能够有效降低技术创新的风险和成本；谭洪波等（2012）从需求的角度梳理一般性创新和破坏性创新发生的机理，主要研究消费者的各种特征如何影响其对新产品和新技术的需求，进而影响采用新技术的企业和在位主导企业的生存和发展以及由此产生的战略性新兴产业的兴起和发展过程，讨论了由此引起的产业结构的变迁，并通过案例说明了需求通过创新对战略性新兴产业的拉动作用，分析了一些发达国家在创新和战略性新兴产业发生和发展过程中需求所产生的作用，以此为我国战略性新兴产业的发展提供理论和经验依据。

总体看来，国内外对战略性新兴产业研究的理论体系尚未完全建立，特别是关于产学研用结合促进战略性新兴产业发展的机理缺乏专门理论研究，也尚未有现成的研究成果。随着我国经济发展方式的转变和战略性新兴产业的加快发展，加之产学研用结合的不断演进创新，相关研究成果将会日益丰富。

二、产学研用结合促进战略性新兴产业中“用”的功能——领

导型用户视角

在日益动荡和复杂的竞争环境下，产品生命周期逐渐缩短，用户需求瞬息万变，这就对厂商的产品和服务创新就要求越来越高。用户

创新是企业创新理论中一个非常重要的研究领域，著名学者 Von Hippel 早在 20 世纪 70 年代就提出了“用户是创新者”的革命性观点^①，他根据创新者与创新之间的联系将创新分为用户创新、制造商创新和供应商创新三种类型^②。因此，在战略性新兴产业的培育和发展过程中，“用”特别是领导型用户无疑发挥着重要作用。

（一）领导型用户的界定

到底什么是领导型用户呢？根据“Lead User”的提法，有的学者将其理解为领先用户，有的则理解为领导型用户。本文采用“领导型用户”这一提法。对于领导型用户的定义，较有代表性的是 Von Hippel 的观点，他认为具有以下两个方面特征的个人或厂商即为领导型用户：一是面临市场上将要普及的新产品或服务需求时，他们先于市场上大部分人几个月或几年遇到这种需求；二是从解决这一需求所获得的收益，要大大高于一般用户，并且由于这种迫切的需求和利益推动，他们往往等不及市场上这种产品或服务的出现，而主动推动或者参与厂商新产品的研制和开发过程。^③

领导型用户是指在行业内远远走在市场趋势之前的组织和个人，并假定这些领导型用户已经就所面临的问题提出了解决的方法，因此企业研发人员的任务就是从他们那里获得开发性创新性产品的思路、灵感和技术。事实上，用户或者制造商往往可以为研发公司提供创意，如在化工行业，七成新产品创意源自用户；在某些机械行业，近 80% 的创意由客户提出。

（二）产品创新中领导型用户的功能与作用模式分析

1. 领导型用户的主要功能

Von Hippel 认为，在“用户支配的”创新过程中，领导型用户的作用主要表现为：（1）觉察到某种创新产品的市场需要；（2）给出一个解决方案；（3）建构一个原型计划；（4）通过使用确定这种原型的价

^① Von Hippel, E., The Dominant Role of Users in the Scientific Instrument Innovation Process [J]. Research Policy, 1976, 5(3): 212- 239

^② Von Hippel, E., The Sources of Innovation [M]. Oxford University Press, New York, 1988.

^③ 同上。

值；(5)扩散有关这种创新产品的价值和产品原型如何仿制的详细信息。^①

2. 领导型用户的作用模式

根据 Von Hippel 的观点，结合现有相关理论研究及创新实践，我们将领导型用户在产品创新中的作用模式归结为如下几种：

(1) 引领市场新需求和新定位

领导型用户作为市场潮流的“先驱者”，可以通过引领市场新需求和寻求产品新定位，来实现市场的领导地位。实际上，这样的领导型用户，在引领潮流的过程中，也承担了较大风险，而这种风险，与他们所可能获得的巨大收益是成正比的。

(2) 创新构思提出产品创意

领导型用户，还可以通过自己的独特产品创新构思和产品创意，为厂商提供有益的建议和反馈，推动厂商进行产品创新和改进，从而提升产品的功能、品种和适用性。

(3) 产品创意协同评价与完善

产品创意的评价与甄选是一个非常复杂的流程，传统的产品开发创新，很少考虑用户的意见，即没有实现厂商与用户的协同评价。领导型用户作为广大市场用户的代表，参与产品创意协同评价的过程，有利于产品创意的完善，降低产品创新的市场风险。

(4) 创新产品技术方案协同设计

在创新产品的技术设计方案方面，领导型用户也可以发挥直接的作用，从用户的角度，将产品设计的问题、主要考虑因素、产品使用效果等进行综合考虑，提高产品技术方案的科学性与可行性。

(5) 技术方案评价与决策

如上所述，领导型用户将会成为企业在产品制造与产品创新技术方案评价环节中的重要“评委”，也是相关技术方案论证和选择的主要“决策者”之一。产品技术方案评价与决策是否科学合理，与领导型用户的意见密切相关。

^① Von Hippel, E., *The Sources of Innovation* [M]. Oxford University Press, New York, 1988

（三）战略性新兴产业创新中领导型用户的作用机理

战略性新兴产业是以重大技术突破和重大发展需求为基础，对经济社会全局和长远发展具有重大引领带动作用，知识技术密集、物质资源消耗少、成长潜力大、综合效益好的产业。战略性新兴产业是新兴科技和新兴产业的深度融合，既代表着科技创新方向也代表着产业发展方向。创新人才和自主关键技术是战略性新兴产业的核心要素，而产学研用合作创新是培育这两大核心要素的“母机”和“加速器”。现实需求与历史经验表明，产学研用合作创新最有利于培育和发展战略性新兴产业。^①

战略性新兴产业的“战略性”和“新兴”两大特征，都要求在产学研用结合促进战略性新兴产业发展中，能充分重视和发挥市场需求的作用，即“用”的作用。而对战略性新兴产业产学研用结合的“用”，更主要的便是领导型用户。如前所述，战略性新兴产业的产学研用协同创新系统中，领导型用户的作用机理可以用图 1 进行阐释。

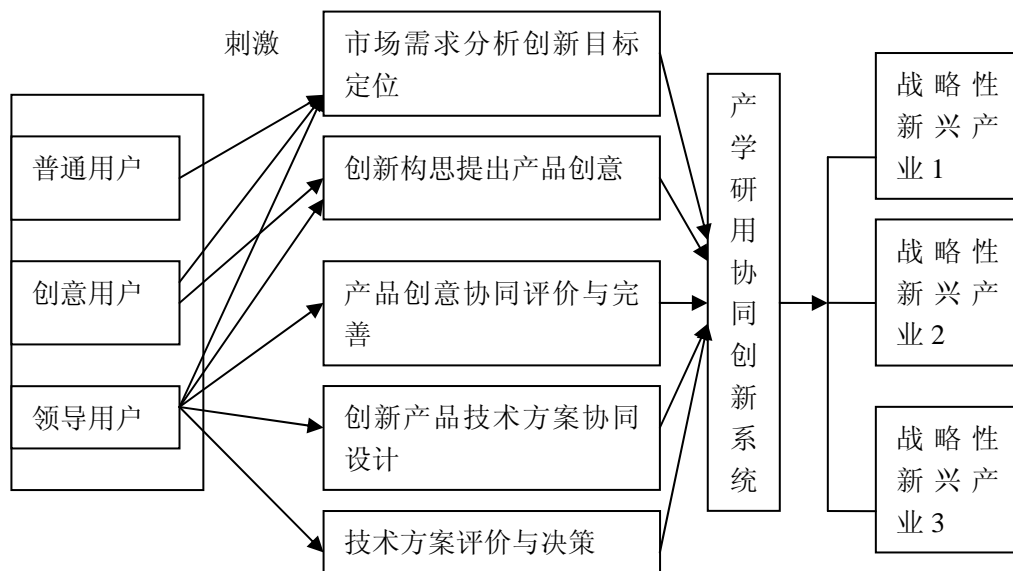


图 1 产学研用协同创新促进战略性新兴产业发展的“刺激-反应”模型

特别需要指出的是，由于战略性新兴产业的创新是充满风险和前

^① 马德秀：《推动产学研用合作创新 加快战略性新兴产业发展》，中国人大网，2011-01-04。

瞻性的，因此，领导型用户起到的引领和“试错”作用显得尤为关键。如中国高铁发展和运营的实践表明，作为领导型用户的铁道部引领了高铁相关技术成果的应用潮流和方向，更承担了其中较大的风险。但我们可以说，没有铁道部这一领导型用户的贡献，高铁所涉及的技术不可能有今天的发展空间。

（四）3M 公司的案例

3M 公司是世界著名的多元化科技跨国企业，产品覆盖家庭、医疗、运输、建筑等领域。3M 公司素以勇于创新，产品繁多著称于世，被《商业周刊》评为全球最佳表现 50 强之一。

为了降低商业化过程中可能带来的风险，在 3M，70-80%的发明还是由市场驱动，客户要什么，3M 就研发什么。如何精准把握客户的需求，并在创意正式付诸实施前尽量控制成本减少风险？3M 的“创新小组”发挥着巨大的作用。创新小组是 3M 最核心最基础的单位，由公司研究人员、生产制造人员、市场开发人员、销售人员、财务人员组成。他们的关系就像年轻人自由恋爱组合的舞蹈，根据自己的兴趣自愿组合。在这个组合中，销售人员甚至包括研究人员需要及时了解市场，因为 3M 知道进入 20 世纪 90 年代，如同其他寻求不断创新的许多企业一样，它们所销售的产品绝大多数部分属于改进型产品，新近开发出的突破性产品相对稀少。

正是因为 3M 意识到了用户的重要性，所以在研发新产品时，创新小组会从对行业内具有领先位置的用户访问开始，访问的内容包括他们对产品以及竞争对手的看法，产品销售数据、客户的抱怨程度，从而了解客户隐藏着的需求，使得研发人员创造性地提出新产品的开发思路。这样一来，既可以完善方案，也可以减少研发失误的成本。

三、战略性新兴产业产学研用结合应注意的问题——领导型

用户的视角

技术创新本质上是将技术创意与市场对接，即其他技术创意的首

次商业化，这必然要求技术和市场的有效结合。研究表明，市场导向问题是创新成功的关键问题。领导型用户对于企业理解用户需求，认清市场趋势，具有至关重要的作用。在战略性新兴产业发展过程中，领导型用户的作用更加凸显，必须更加重视。如何发挥领导型用户对于战略性新兴产业产学研用结合的作用呢？我们认为，有一些问题值得注意。

（一）正确识别领导型用户

在战略性新兴产业的孕育和发展初期，我们并不能十分明确地看到相关新产品（服务）的市场前景与和真正适合的使用对象。这就需要核心研究团队从现有的情况出发，进行深入的市场和趋势预测分析，采取合适的分析方法（如德尔菲法等），识别领导型用户。

（二）重视领导型用户的反馈信息

领导型用户对于战略性新兴产业产学研用结合的关键作用，就是为产品开发和创新提供使用机会与信息反馈。因此，如何收集和正确使用领导型用户的反馈信息，是采用领导型用户法的关键环节。

（三）理解领导型用户法使用的条件

领导型用户法对于战略性新兴产业产学研用结合的作用固然重要，但其使用是有一定前提条件的。一是管理层的支持，二是高技能、跨学科人员组成的研究小组，三是，用户群必须具备较高的教育水平和科技意识。这些条件是确保“用”能真正融入产学研的基础。

总之，产学研用促进战略性新兴产业发展是现实的必然，也是今后产学研合作发展的方向，在这一过程中，“用”将显得日益重要，而领导型用户是“用”的龙头。只有充分认识领导型用户的重要功能和作用，正确识别真正的领导型用户，才能更好地发挥“用”的作用，促进产学研用深度结合和良性互动，从而促进战略性新兴产业健康快速发展。

（《“中国特色产学研用结合论坛”论文集》，2012年8月）

中心动态

“中国特色产学研用结合论坛”在苏州市隆重召开

“中国特色产学研用结合论坛”于2012年8月17日在苏州市金陵观园国际酒店隆重召开，本次论坛由中国产学研合作促进会和武汉大学共同主办，苏州独墅湖高等教育区管理办公室、武汉大学中国产学研合作问题研究中心承办，武汉大学苏州研究院、《科技进步与对策》杂志社和《中国科技产业》杂志社协办。大会邀请了来自著名高校、科研院所、政府、企业的100多名代表和专家学者参会。

武汉大学党委书记李健指出，本次论坛有“三好”：时机好、地点好和内容好。党中央、国务院在7月初召开了全国科技创新大会，胡锦涛总书记、温家宝总理发表重要讲话，动员全党全社会贯彻落实《关于深化科技体制改革 加快国家创新体系建设的意见》，因此本次论坛时机选择好，主要任务之一就是学习全国科技创新大会精神。江苏省长期以来以科技引领，创新驱动促进经济发展，区域创新驱动力居于全国前列。苏州市是江苏省向创新现代化挺进的缩影，中国-新加坡苏州工业园区是苏州市产学研合作发展的亮点，此次论坛选择在中国-新加坡苏州工业园区召开具有特殊的意义。本次论坛主题是中国特色产学研用结合，产学研用结合的提法与时俱进，强调应用和用户，以应用促发展，以应用促创新，体现了对产学研合作的新认识，对深化产学研合作工作也提出新的要求，带来新的机遇。从而，此次论坛上，高校学者、政府和企业人士共同对产学研用结合的新提法、新思想进行研讨，具有非常重大深远的意义。

苏州市人民政府副市长王鸿声在致辞中介绍，产学研合作是推进苏州市创新经济发展，建立创新型城市的重要途径。苏州市在推进产学研合作方面取得很大成绩，产学研合作活动成效显著。武汉大学作为百年名校，科研实力雄厚，学术地位高，与苏州市政府在中国-新

加坡苏州工业园区共建了苏州研究院，合作层次高、合作成效明显。本次论坛围绕中国特色产学研用结合开展研讨，对于深化科技体系改革具有积极的意义。并且，武汉大学中国产学研合作问题研究中心在苏州建立基地，标志着苏州市与武汉大学的产学研合作进入一个崭新的阶段。希望基地积极探索产学研合作的新模式、新机制，多为国家、江苏省、苏州市和工业园区各级地方政府提供专业服务，共同创建美好的未来。



本次论坛邀请了中国民族贸易促进会执行会长刘延宁、中国产学研合作促进会副会长兼秘书长王建华、国家半导体照明工程研发及产业联盟秘书长吴玲、苏州独墅湖高等教育区管理办公室副主任陈龙、武汉大学中国产学研合作问题中心执行主任李燕萍教授，分别围绕产学研合作新模式、产学研用结合政策、品牌建设、产学研用结合做法、产学研用结合与企业创新体系建设等作了大会主题演讲。参会代表在下午分论坛围绕“产学研用结合持续发展”和“协同创新与平台建设”进行了交流与研讨。

湖北省高教学会产学研合作教育专委会一行 到中心调研

11月5日下午，湖北省高教学会产学研合作教育专业委员会秘书长兼长江大学发展研究院院长黄义武教授一行到中心开展产学研合作培养拔尖创新人才专题调研。中心研究员龚红副教授、陶厚永副教授参加了座谈交流。

黄义武秘书长首先介绍了调研的背景，此次调研是为国家社会科学基金后期资助项目开展深入的案例研究，希望通过将武汉大学作为产学研合作培养拔尖创新人才的典型案例，为我国产学研合作人才培养提供有应用价值的对策建议。

龚红副教授介绍了中心研究团队的研究方向，并重点分享了研究团队在国家半导体照明工程研发及产业联盟、中山市武汉大学技术转移中心等单位学习及挂职锻炼情况，介绍了中心成员通过实地调研在产学研合作领域取得的研究成果。

陶厚永副教授介绍了中心通过产学研联合培养博士、硕士研究生的情况，认为通过产学研合作培养的博士生、硕士生研究成果的质量上得到了很大提高。

最后，与会人员就产学研联合培养人才可能面临的困难、拔尖创新人才培养方式进行了深入交流，黄义武秘书长并就即将召开的湖北省产学研合作教育年会向中心发出邀请。

报：科技部政策法规司，教育部社科司、科技司，湖北省教育厅、科技厅、经信委，中国产学研合作促进会

送：武汉大学中国产学研合作问题研究中心指委会委员、共建单位及合作单位

主 办：武汉大学中国产学研合作问题研究中心

主 编：李燕萍

责任编辑：龚 红、温兴琦、刘春江、吴绍棠

联系电话：027-68753010

传 真：027-68753010

E-mail: iurchina@whu.edu.cn

网 址：iurchina.whu.edu.cn

地 址：中国武汉武昌区珞珈山武汉大学经济与管理学院 A505

邮 编：430072